

**Анкетно проучване мнението за административното обслужване и за условията за труд и самоизява на студенти от специалност „Медицинска рехабилитация и ерготерапия“ , Курс 3, учебна 2016/2017 г., летен семестър**

С Въпросен лист №1 са анкетирани 15 студенти от образователно-квалификационна степен „Бакалавър“, специалност „Медицинска рехабилитация и ерготерапия“, 3 курс.

Целта на анкетиранието е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

Резултатите са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 27 % от анкетираните (2 студенти)
- *Жена* – 60 % от анкетираните (4 студенти)
- *Без отговор* – 13 % от анкетираните (7 студенти)

На въпрос: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *не* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *по-скоро не* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *нямам мнение* –
- *по-скоро да* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *да* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Без отговор* – 27 % от анкетираните (4 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

**1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?**

- *Слаб* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *Добър* – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- *Много добър* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 7 % от анкетираните (1 студент)

**2) По трудовата дисциплина на служителите?**

- *Слаб* –
- *Среден* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *Добър* – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- *Много добър* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *Отличен* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Без отговор* – 7 % от анкетираните (1 студент)

**3) По трудовата дисциплина на преподавателите?**

- Слаб – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Среден – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Отличен – 33 % от анкетираните (5 студенти)

**4) По работно време на канцеларията?**

- Подходящо – 60 % от анкетираните (9 студенти)
- Неподходящо – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

**1) Налични фондове?**

- Слаб –
- Среден – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Добър – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- Много добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Без отговор – 13 % от анкетираните (2 студенти)

**2) Качество на обслужване?**

- Слаб – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Среден – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Добър – 47 % от анкетираните (7 студенти)
- Много добър – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Отличен – 33 % от анкетираните (5 студенти)

**3) Предлагани услуги?**

- Слаб – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Среден –
- Добър – 33 % от анкетираните (5 студент)
- Много добър – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Отличен – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студенти)

**4) Работно време?**

- Слаб – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Среден –
- Добър – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Много добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена:**

**1) Финансово-счетоводен отдел - касово обслужване при заплащане на семестриални и други такси?**

- Слаб – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър –
- Много добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

**2) Финансово-счетоводен отдел - сектор "Стипендии"?**

- Слаб – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 20 % от анкетираните (3 студенти)

**3) Инспектор "Студентски общежития и столове"?**

- Слаб –
- Среден – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър –
- Отличен – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

**4) Технически средства за обучение?**

- Слаб – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 47 % от анкетираните (7 студенти)

**5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ. достъп)?**

- Слаб – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Без отговор – 13 % от анкетираните (2 студенти)

**6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?**

- Слаб – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Среден – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Отличен – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Без отговор – 13 % от анкетираните (2 студенти)

**7) Учебен отдел?**

- Слаб – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 47 % от анкетираните (7 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

**8) Научно изследователски сектор (НИС) - при платено участие в проекти и разработки?**

- Слаб – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Среден – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Добър – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Отличен – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Без отговор – 13 % от анкетираните (2 студенти)

**9) Работно време на обслужващите звена?**

- Подходящо – 53 % от анкетираните (8 студенти)
- Неподходящо – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 7 % от анкетираните (1 студент)

**На въпрос: Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзката с административното обслужване и условията за труд и самоизява:**

- Не – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- По-скоро не – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Нямам мнение – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- По-скоро да – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Да – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Как оценявате следните дейности и условия:**

**1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?**

- Слаб – 7 % от анкетираните (1 студент)
- Среден – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Без отговор – 7 % от анкетираните (1 студент)

**2) Възможности за спортуване?**

- Слаб – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Среден – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Добър – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Много добър – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен –

**3) Възможности за самоизява в студентските състави?**

- Слаб – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Среден – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Отличен –