

**ОБРАБОТКА АНКЕТИ, ПРИЛОЖЕНИ КЪМ СТУДЕНТИ И
ПОТРЕБИТЕЛИ НА КАДРИ
В КОЛЕЖ ПО ТУРИЗЪМ
2017 Г.**

**(При сумиране на процентите на отговорите разликата между сбора
им и 100 % са неотговорили на въпроса анкетиран)**

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №1

**Проучване мнението на студенти за административното обслужване и
условията за труд и самоизява (ОУТО, II курс; ОУХР, I курс)**

**1.Общ брой анкетиран в ОУТО, II курс – 13; От тях 8 мъже и 4 жени
Общ брой анкетиран в ОУТО, I курс – 11; От тях 7 жени, 3 – мъже, 1 –
не е посочил пола си.**

**2.Задоволеността от степента на участие при вземане на решения в
основното звено е както следва:**

15 % - не	9 % - не
23% - по-скоро не	27 % - по-скоро не
38 % нямат мнение	36 % - нямат мнение
15 % - по-скоро да	36 % - по-скоро да

**3.1.Относно работата на служителите в канцеларията са поставени
следните оценки:**

30% - слаба	9% - слаба
30 % - средна	27 % - средна
24 % - добра	36 % - добра
16% - много добра	18 % - много добра

3.2.Трудовата дисциплина на служителите е оценена като:

15 % - слаба	
15 % - средна	27 % - средна
38 % - добра	27 % - добра
15 % - много добра	36 % - много добра

3.3.Трудовата дисциплина на преподавателите е оценена като:

30 % - средна	
23% - добра	9 % - добра
30 % - много добра	36 % - много добра
17 % - отлична	27 % - отлична

3.4.Работното време на канцеларията на основното звено е оценена като:

8 %- подходящо	27 %- подходящо
70 %- неподходящо	36 %- неподходящо

4.1.Наличните фондове на университетската библиотека са оценени като:

15 %- оценка слаб	45 %- слаб
23 – среден	18 %- среден
46 %- добър	36 %- добър

4.2. Качеството на обслужване в библиотеката е оценено както следва:

15 %- слаб	9% - слаб
23 %- среден	27 %- среден
46 %- добър	27 %- добър
	36 %- много добър

4.3.Предлаганите услуги в библиотеката са оценени както следва:

8 %- слаб	9 %- слаб
23 %- среден	36 %- среден
46 %- добър	18 %- добър
	36 %- много добър

4.4. Работното време на библиотеката е оценено както следва:

8 %- слаб	9 %- слаб
31 %-среден	27 %- среден
46 %- добър	18 %- добър
	36 %- много добър

5.1. Финансово – счетоводен отдел – плащане на стипендии е оценен както следва:

15 %- слаб	
15 %- среден	
31 %- добър	18 %- добър
15 %- много добър	27 %- много добър
7 %- отличен	45 %- отличен

5.2.Финансово-счетоводен отдел – сектор „Стипендии“ е оценен:

7 %- слаб
15 %- среден

46 % - добър **9 % - добър**
7 % - много добър **27 % - много добър**
64 % - отличен

5.3.Работата на Инспектор „Студентски общежития и столове“ е оценена:

23 % - слаб
15 % - среден
46% - добър **18 % - добър**
45 % - много добър
27 % - отличен

5.4. Техническите средства за обучение са оценени:

23 % - слаб
31 % - среден
23 % - добър
8 % - много добър

5.5.Обслужването в компютърните зали е оценено:

31 % - слаб
15 % - среден
38,5 % - добър **18 % - добър**
45 % - много добър
36 % - отличен

5.6.Отдел „Международно сътрудничество“ е оценен:

23% - слаб **9 % - слаб**
23% - среден
31 % - добър **18 % - добър**
45 % - много добър
36 % - отличен

5.7.Работата на Учебен отдел е оценена:

46 % - слаб
38,5 % - среден
8 % - добър **27 % - добър**
45 % - много добър
27 % - отличен

5.8. Научно-изследователски сектор е оценен:

23 % - слаб

15 % - среден
31 % - добър **18 % - добър**
27 % - много добър
45 % - отличен

5.9. Работното време на обслужващите звена е оценено:

8 % - подходящо **54,5 %- подходящо**
61,5 % - неподходящо **36 % - неподходящо**

6. Подкрепя ли Студентски съвет правата и исканията на студентите:

8 % - не
15 % - по-скоро не
38,5 % - нямат мнение **27 % - нямат мнение**
15 % - по-скоро да **54,5 % - по-скоро да**
15 % - да **18 % - да**

7.1.Наличие на безопасни условия на труд в учебните зали е оценено:

23 % - слаб
15 % - среден
23 % - добър **27 % - добър**
15 % - много добър **18 % - много добър**
8 % - отличен **54,5 % - отличен**

7.2.Възможностите за спортуване са оценени:

15 % - слаб **18 % - слаб**
31 % - среден **9 % - среден**
23 % - добър **27 % - добър**
15 % - много добър **18 % - много добър**
8 % - отличен **27 % - отличен**

7.3.Възможностите за самоизява в студентски състави са оценени:

15 % - слаб **9 % - слаб**
31 % - среден
31 % - добър **9 % - добър**
8 % - много добър **36 % - много добър**
8 % - отличен **45 % - отличен**

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №2

Проучване на студентското мнение за обслужването в студентските общезитие и столове (ОУТО, II курс; ОУХР, I курс)

1. Общ брой анкетиращи – 11. От тях – 3 мъже и 8 – жени (ОУТО, II курс).

Общ брой анкетиращи – 7. От тях – 3 мъже и 4 жени (ОУТО, I курс).

2. На въпроса къде се хранят:

18% - у дома

33 % - у дома

36 % - в студентски стол

14 % - в студентски стол

9 % - където намеря

47 %- където намеря

9 % - в предпочитано заведение

3.1. Дават следната оценка на храненето в студентски стол по отношение количеството на храната:

45 % - добро

43 % - добро

45 % - задоволително

43 % - задоволително

3.2. Дават следната оценка на храненето в студентски стол по отношение качество на храната:

45 % - добро

43 % - добро

54,5 % - задоволително

43 % - задоволително

3.3. Дават следната оценка на храненето в студентски стол по отношение качество на обслужването:

54,5 % - добро

43 % - добро

36, % - задоволително

43 % - задоволително

9% - лошо

3.4. Дават следната оценка на храненето в студентски стол по отношение цената на храната в сравнение с околните барчета:

54,5 % - добра

14 % - добра

27 % - задоволителна

14 % - задоволителна

9 % - лоша

14 % - лоша

3.5. Дават следната оценка на храненето в студентски стол по отношение обстановка и хигиена в студентски стол:

73 % - добра

43 % - добра

9% - задоволителна

43 % - задоволителна

8% - лоша

3.6. Работното време на студентския стол получава следната оценка:

82 % - подходящо 28,5 % - подходящо
18 % - неподходящо 14 % - неподходящо

4. На въпроса къде са настанени:

91 % - у дома 43 % - у дома
43 % - в студентско общежитие
9% - на квартира 14 % - на квартира

5.1. Дават следната оценка на стаята в общежитието, в което живеят:

14 % - добра
43 % - лоша

5.2. Дават следната оценка на отношението на обслужващия персонал към тях:

14 % - добра
28,5 % - задоволителна
14 % - лоша

5.3. Дават средната оценка на текущото поддържане и ремонт на общежитията:

14 % - добра
28,5 % - задоволителна
14 % - лоша

5.4. По отношение на пропускателния режим и вътрешния ред в общежитията дават следната оценка:

28,5 % - задоволителна
28,5 % - лоша

5.5. По отношение хигиената в общежитията дават следната оценка:

14 % - добра
28,5 % - задоволителна
14 % - лоша

5.6. По отношение наема в студентски общежития, сравнен със свободния наем дават следната оценка:

28,5 % - нисък
28,5 % - среден
28,5 % - висок

5.7. По отношение работата на Домсъвета в общежитието дават следната оценка:

14 % - добра
14 % - задоволителна

14 % - незадоволителна

6. На въпроса относно ролята на Студентски съвет при проблеми със студентски общежития и столове дават следната оценка:

27 % - добра

28,5 % - добра

18 % - задоволителна

28,5 % - задоволителна

14 % - незадоволителна

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №3

Проучване мнението на студентите за преподавател и учебна дисциплина

Общ брой анкетирани: 20 души, от които -

5 броя – за проф. дин Диана Радойнова

4 броя анкети – за доц. д-р Катя Илиева

3 броя анкети – за гл.ас. д-р Соня Стефанова

3 броя анкети – за доц. Георги Димитров

2 броя анкети – за ас. Пролетина Чора

2 броя анкети – за гл.ас. д-р Диана Инджелиева

1 брой анкета – за гл.ас. д-р Розалин Янев

ВЪПРОСЕН ЛИСТ № 4

Проучване мнението на завършващи студенти.

1. Общо анкетирани – 8 души. От тях 2-ма мъже и 6 жени.

2. Завършват образователно-квалификационна степен „Професионален бакалавър“ – 100 %

3. Имат ли намерение да продължат висшето си образование?

25 % - не мога да преценя

12,5 % - по-скоро да

62,5 % - да

4. Желаят ли да продължат висшето си образование в Университет „А. Златаров“?

25 % - не
25 % - по-скоро не
12,5 % - не мога да преценя
12,5 % - по-скоро да
25 % - да

5.Участвали ли са през време на следването си в научни разработки?
37,5 % - не
62,5 % - да

6.Как оценяват специалността, по която завършват?
12,5 % - нямат мнение
37,5 % - класическа, но винаги търсена
50 %-модерна, перспективна

7. Каква оценка дават на обучението си от гледна точка на бъдещата си професионална реализация?
50 % - ефективно
50 % - на средно ниво

8.1.Оценка на академичната етика между студентите.
62,5 % - добра
37,5 % - много добра

8.2. Оценка на академичната етика между студенти и преподаватели
87,5 % - добра
12,7 % - много добра

8.3. Оценка на академичната етика между студенти и администрация
12,5 % - лоша
50%-задоволителна
37,5 % - добра

9. Оценят ерудицията на преподавателите си като висока:
50 % - по-скоро да
50% - да

10. Кое от придобитите по време на образованието в Университета считат за най-полезно?
25% - задълбочени научно-теоратични знания само по специалността

12,5 % - нямат мнение

25 %-тясна, преобладаващо практическа подготовка само по специалността

37,5% - широкопрофилна практическа подготовка

11.1.Препоръчвали ли са на други да се обучават в Университет „А. Златаров“?

50% - да

50 % - не

11.2. Препоръчвали ли са на други да се обучават в конкретна специалност на Университет „А. Златаров“?

37,5%-да

62,5 % - не

11.3. Препоръчвали ли са на други да се обучават в Центъра за повишаване на квалификацията на Университет „А. Златаров“?

37,5%-да

62,5 % - не

12.Смятат ли, че имат авторитет като възпитаници на Университет „А. Златаров“?

75 % - не могат да преценят

25%- да

13.Очакват ли бърза и ефективна реализация на пазара на труда заради полученото висше образование?

12,5 %- по-скоро не

37,5 %- не мога да преценя

25%-по-скоро да

25%- да

14.Готови ли са да подпомогнат каузата на Университет „А. Златаров“?

12,5%- не мога да преценя

50%-по-скоро да

37,5 % - да

15.Смятат ли, че знанията и уменията им са били оценявани правилно по време на следването?

25% - не мога да преценя

50%-по-скоро да

25%-да

16. -

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №5

Проучване мнението на студентите относно обективността и честността при оценяване на техните знания и умения

1.Общ брой анкетирани – 10 души. От тях – 3 мъже и 7 – жени. (ОУТО, II курс).

Общ брой анкетирани – 13 души. От тях – 7 мъже и 6 жени. (ОУХР, I курс).

2. На въпроса познават ли учебните програми по изучаваните дисциплини:

70% - да **46 % - да**

30 % - само по някои дисциплини **46 % - само по някои дисциплини**

8 % - не знам, че има уч. програми

3. Студентите предпочитат следната изпитна форма:

40 % - изпит **8 % - изпит**

60 % - текуща оценка **85 % - текуща оценка**

4. Каква форма на изпит предпочитат?

70%- писмен **61% - писмен**

20 %- устен **8% -устен**

10 % - писмен + събеседв. **8 % - писмен+ събеседв.**

5.1. От колко души да се състои комисията?

40 % - един **61 %-един**

40 % - двама **31 % - двама**

10 % - повече от двама **8 %- повече от двама**

5.2.Колко време да продължава изпита?

30 % - до 20 минути **15 % - до 20 минути**

60 % - до 1 час **61 %-до 1 час**

10 % - няма значение **8 % - няма значение**

5.3.По какво предпочитат да се готвят за изпита?

30 % - по специален конспект 61 % - по спец. конспект
70 % - по темите от лекциите 38,5 % - по темите от лекциите

5.4.Трябва ли на устния изпит да присъстват и други студенти?

30 % - да 15 % - да
60 % - не 61%-не

5.5. Как да се проведе устният изпит?

50 % - свободно събеседване 23 %-своб. събес.
20 % - случайно теглене на въпроси 31 % - случ.теглене
20 % - задаване на едни и същи 38,5 % - задав. на едни
въпроси на всички студенти и същи въпр. на всички студ.

6.1. Колко време да продължи изпитът?

60 % - до 2 часа 77 % - до 2 часа
10 % - до 3 часа 15 % - до 3 часа
10 % - до 4 часа 8 % - до 4 часа
20 % - нямат мнение

6.2.Каква форма на писмен изпит предпочитат?

80 % - тест с избор на 1 верен отговор 69 % - тест с избор на 1 вер.отг.
20 % - тест без предварително 8 %-тест без предв. форм. отг.
формулирани отговори
8 %- съчетание на задачи и
теоретични въпроси

6.3.Трябва ли да се ползват помощни материали?

60 % - да, собствено подготвени 31 %- да, собств. приг.
30 % - да, подготвени от преподавателите 23 %- да, приг. от преп.
10 % - не са нужни 15 % -не са нужни

6.4. Искате ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?

90 % - да 69 % - да
10 % - не ме интересува 8 % - не ме интересува
23 % - не

7. Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?

50 % - в повечето случаи да 31 % - да

30 % - в повечето случаи не 38,5 % - в повечето случаи не

8. Спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама и повече преподаватели?

30 % - спазва се във всички случаи	23 % - спазва се
50 %- в някои случаи не се спазва	31 % - в някои случаи не
20 % - не съм обърнал внимание	23 % - не съм обърнал внимание
	23 % - никога не се спазва

9.Коя форма на изпитване е по-обективна?

20 % - устен изпит без присъствие	23 % - устен изпит без присъств.
на външни лица	на външни лица
30 % - устен изпит с присъствие	15 % - устен изпит с присъствие
на външни лица	на външни лица
50 % - писмен изпит	61 % - писмен изпит

10.Обективна ли е оценката на техните знания и умения?

30 % - да, безусловно	
40 % - в повечето случаи	46 % - в повечето случаи
20 % - не мога да преценя	23%- не мога да преценя
10 % - по-скоро не	31 %- по-скоро не

11.Необходимо ли е изпитване от външни независими екзаминатори?

20 % - да	31 % - да
60 % - не	38, 5 % - не
20 % - нямам мнение	15 % - нямам мнение

12. Одобряват ли провеждането на предизпитни обучения от преподаватели от Университета?

50 % - да	54 % - да
40 % - частично одобрявам	31 % - частично одобрявам
10 % - не са необходими	15 % - не са необходими

13. Оценка за преподавателите:

60 % - справедливи и неподатливи	23 % - справедливи и неподатливи
на влияние	на влияние

**20 % - леснодостъпни
за неформани контакти
20 % - податливи на влияние**

**8 % - леснодостъпни за неформ.
контакти
69 % - податливи на влияние**

14. Бихте ли предложили материална услуга или облага, свързана с Вашето оценяване?

**20 % - да, когато ми е нужен висок успех или стипендия
8 % - да, когато ми е нужен висок успех или стипендия**

**8 % - да, защото искам да имам
диплома с висок успех**

**8 % - да, когато ми е нужно да
взема изпит**

80 % - в никакъв случай

69 % - в никакъв случай

15. На Вас случвало ли Ви се е да предложите материална услуга или облага, свързана с Вашето оценяване?

**10 % - да, когато ми е бил нужен
висок успех или стипендия**

**8 % - да, защото искам да имам
диплома с висок успех**

**10 % - да, когато ми е било
нужно да взема изпит**

80 % - в никакъв случай

85% - в никакъв случай

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №6

АНКЕТА С ПРЕПОДАВАТЕЛИ

1.Общ брой анкетиращи: 11; От тях мъже – 4, жени – 7

2. От тях: 3 асистенти; 6 гл. асистенти; 1 доцент; 1 професор

3. От тях: 4 – без научна степен; 6 – с научна степен доктор; 1 – доктор на науките

4. Оценка на системата за разпределение на задачите между структурните звена и преподавателите се определя като:

9%- неефективна

27 %- по-скоро неефективна

9%- нямам мнение

36%-по-скоро ефективна

9%-напълно ефективна

5. По отношение системата за качество на обратната връзка в управлението на основното звено

18%-по-скоро неефективна

18%-нямам мнение

36%-по-скоро ефективна

18%-напълно ефективна

6. Задоволени ли са от степента на участие при вземане на решения в основното звено?

9%-не

9%-нямам мнение

18%-по-скоро не

18%-по-скоро да

45,5%-да

7.1. Оценка на работата на директора на Колежа по туризъм:

9%- слаб

9%-среден

27%- добър

9% - много добър

54,5%- отличен

7.2. Оценка на работата на зам. директора:

9%-слаб

16%-среден

18%-добър

45,5%-много добър

9%- отличен

7.3. Оценка на работата на служителите в канцеларията на КТ:

27%-добра

18%- много добра

54,5%-отлична

7.4. Оценка на трудовата дисциплина на служителите в КТ:

9% - среден

36%-добър

18%- много добър

36%-отличен

7.5. Оценка на трудовата дисциплина на преподавателите в КТ:

18%-добра

45,5% - много добра

36%-отлична

7.6. Оценка на работното време на канцеларията на основното звено:

100% - подходящо

8.1. Оценка на фондовата наличност в университетската библиотека:

18% - слаб

18% - среден

18%-добър

18%-много добър

9%-отличен

8.2. Оценка на качеството на обслужване в библиотеката:

18% - добър

54,5% - много добър

27%-отличен

8.3. Оценка на предлаганите библиотечни услуги в университетската библиотека:

27% - слаб

27 %-добър

27% - много добър

18% - отличен

8.4. Оценка на работното време на библиотеката:

18% - добър

54,5 % - много добър

27% - отличен

9.1. Оценка на работата на Финансово-счетоводния отдел на Университета:

9% - среден

18 %- добър

45,5 % - много добър

27% - отличен

9.2. Оценка на работата на отдел „Човешки ресурси“:

9% - слаб

9% - среден

9% - добър

45,5 %- много добър

18 %-отличен

9.3. Оценка на материално-техническото снабдяване на университета и КТ:

9% - среден

36% - добър

36 %- много добър

9% - отличен

9.4. Оценка на нивото на техническите средства за обучение:

9% - среден

36%- добър

36 %- много добър

9% - отличен

9.5. Оценка на работата на Електронно-изчислителния център:

9% - добър

45,5 % - много добър

18 % - отличен

9.6. Оценка на работата на отдел „Международно сътрудничество“:

9% - добър

36 % - много добър

18 % - отличен

9.7. Оценка на работата на Учебен отдел:

27 % - добър

45,5% - много добър

18 % - отличен

9.8. Оценка на работата на Научно-изследователския сектор при Университета:

9% - среден

18 % - добър

27 % - много добър

18 % - отличен

9.9. Оценка на работата по ремонт и поддържане на материално-техническата база на Университета:

9% - среден

45,5 % - добър

27 % - много добър

27 % - отличен

9.10. Оценка на домакинската служба в КТ:

36 % -добър

36 % - много добър

27 % - отличен

9.11. Оценка на охраната на труда и противопожарната охрана:

9 % - среден

27 % - добър

36% - много добър

18 % - отличен

9.14. Оценка на работното време на обслужващите звена:

91 % - подходящо

9% - не са отговорили

10. Оценка на Колективния трудов договор:

- 18 % - недовлетворни**
- 18 % - не са запознати с него**
- 27 % - не мога да преценя**
- 9% - удовлетворени**

11.1. Оценка на безопасността на условията на труд:

- 9% - среден**
- 54,5% - добър**
- 18 % - много добър**
- 9% - отличен**

11.2. Оценка на създадените от Университета възможности за спортуване:

- 18 % - слаб**
- 18 % - среден**
- 36 % - добър**
- 9% - много добър**
- 18 % - отличен**

11.3. Оценка на почивните бази на Университета:

- 18 % - слаб**
- 18 % - среден**
- 36 % - добър**
- 18 % - много добър**
- 9% - отличен**

11.4. Оценка на социалното подпомагане в Университета:

- 27 % - слаб**
- 18 % - среден**
- 36 % - добър**
- 9 % - много добър**
- 9 % - отличен**

11.5. Оценка на отношението към пенсионираните преподаватели:

- 9 % - среден**
- 45,5 % - добър**
- 9 % - много добър**

9 % - отличен

ВЪПРОСЕН ЛИСТ №7

АНКЕТА С КАНДИДАТСТУДЕНТИ

Общ брой анкетиращи - 10. От тях мъже – 6, жени- 4.

1.Посочени предпочитани направления и специалности като 1-во желание:

20% -Туризъм;

10 % - Маркетинг

10%- Технически колеж.

60% - не са посочили предпочитание

2.Каква е предпочитаната форма на обучение?

50% - редовно

50 % задочно

3.Анкетиращите кандидати са завършили:

20% – обикновена гимназия

40% – професионална гимназия

30% – друг вид средно училище

10% – езикова гимназия.

4. От какъв източник почерпихте информация за кандидатстване?

60%- чрез проведената от Университета кампания

40 % - от близки, роднини и приятели

5.Защо са избрали следване в Университет „Проф. д-р А. Златаров“?

50 % – по вътрешно убеждение

20% – по настояване на родителите си

30 % - са направили случаен избор.

6. Удовлетворени ли са от организацията и обслужването на кандидат-студентската кампания?

20% - не са удовлетворени

20 %- нямат мнение

50%- напълно удовлетворени

7. Удовлетворени ли са от кандидат-студентския справочник?

30% - нямат мнение

10 % - по-скоро да

30 %- удовлетворени

8. Запознали ли са се със Справочника преди да подадат документи за кандидатстване?

40% - да

10% - по-скоро да

20% - нямат мнение

30% – по-скоро не

9. Познават ли спецификата на образователните степени?

50% - да

10% - по-скоро да

10% - нямат мнение

10% - по-скоро не

20 % - не

10. На кой тип подготовка държат най-много?

60%- на широкопрофилната практическа подготовка

30% – на широкопрофилните теоретични знания

20%- нямат мнение

10 % - на задълбочени научно-теоретични знания само по специалността

11. Желаят ли изучаването на чужди езици във ВУЗ-а?

40% - да

10 % - по-скоро да

30 % - нямат мнение

20 % - не

12.1 Да участват ли браншовици в обучението?

20% - да

40% - по-скоро да

10 % - нямат мнение

30 % - по-скоро не

12.2. Да участват ли чуждестранни университетски преподаватели в обучението в Университета?

30 % - по-скоро да

20 % - нямат мнение

20 % - по-скоро не

30 % - не

13. Имат ли очаквания за добра професионална подготовка и реализация на пазара на труда след завършването на образованието си в Университет „Асен Златаров“?

20% - да

20% - по-скоро да

20% - нямат мнение

20 %- по-скоро не

20 % - не

14. Смятат ли да работят по време на следването си?

70% -да“

20 % - по-скоро не

10% - нямат мнение.

Въпросен лист № 8

Анкети със завършили студенти относно тяхната реализация

1. Общ брой анкетирани – 7. От тях – 4 мъже и 3- жени.

2. Каква е образователната степен на анкетираните?

28,5% -

71,5 % -

3. Работите ли в настоящия момент?

100 % - да

4. През коя година след завършването на висшето образование постъпихте на работа?

71,5% -първата

28,5 % -втората

5. Работата и длъжността, която заемате, отговаря ли на образователната Ви степен?

14 % - не

28,5% - по-скоро да

57% - да

6. Получавали ли сте допълнителна квалификация след завършване на висшето образование?

57% - да, в Университет "Проф.д-р А.Златаров"

28,5% - да, в друго висше училище в България

14% - без отговор

7. Как оценявате от гледна точка на професионалната Ви дейност обучението в Университет "Проф.д-р А.Златаров"?

14% - не мога да преценя

43% - по-скоро ефективно

43% - ефективно

8. Имате ли нужда от повишаване на квалификацията и допълнителното обучение, за да изпълнявате успешно професионалните си задължения и да се развивате в кариерата?

14 % - не

14 % - по-скоро не

57% - да

9. Ако имате нужда от повишаване на квалификацията и допълнително обучение, къде бихте направили това?

57 % - в Университет "Проф.д-р А.Златаров"

28,5 % - в чужбина

14 % - нямам нужда от това

10.1. Препоръчвали ли сте на други учащи да се обучават в Университет "Проф.д-р А.Златаров"?

86 % - да

10.2. Препоръчвали ли сте на други учащи да се обучават в Конкретна специалност в Университет "Проф.д-р А.Златаров"?

71,5 % - да

14 % - не

10.3. Препоръчвали ли сте на други учащи да се обучават в Центъра за повишаване на квалификацията и допълнително обучение в Университет "Проф.д-р А.Златаров"?

28,5 % - да

57 % - не

11. Намирате ли, че на Вас се гледа с авторитет заради това, че сте възпитаник на Университет "Проф.д-р А.Златаров"?

28,5 % - не мога да преценя

28,5 % - по-скоро да

43% - да

12. Готов ли сте да подпомогнете каузата на Университет "Проф.д-р А.Златаров", ако ви е възможно?

14 % - не мога да преценя

28,5 % - по-скоро да

57 % - да

АНКЕТЕН ЛИСТ № 9

Проучване на мнението на потребители на кадри (работодатели, мениджъри, специалисти) за студентите от специалностите в КТ

Сред тях са представители на хотелска верига „Сол Несебър Резорт“, хотелска верига „Виктория“, хотел „Плаза Бургас“, Интерхотел „България“, Бургас, ресторантьорска верига „Хепи“, Бургаска туристическа камара, БАЕСТ, Общински администрации в Бургас, Поморие, Царево, Ахтопол, Средец, Туристическа агенция....., Регионални музеи – Бургас, Поморие, Малко Търново, Средец.

Общо анкетирани 30. От тях 20- мъже и 10 – жени.

1.Къде са завършили висшето си образование?

53% - в Университет „Проф. д-р А. Златаров“

33% - в друго висше училище

13%- във висше училище в чужбина

2.Колко специалисти във Вашата организация са получили образование в Университет „Проф. д-р А. Златаров“?

33% - един
66%- над 5

3.В кой период са се дипломирали?

33% - 1995-2000 г.

45 % -2002-2003г.

12 % - след 2003 г.

4. Каква образователно-квалификационна степен имат?

21 % - професионален бакалавър

39 % - бакалавър

40 % - магистър

5. Познават ли спецификите на образователните степени?

20 % - само като наименования

36 % - познавам опита на образованието в други държави

44% - оценявам разликите при конкретни решения

6.Как оценяват качествата на работещите при тях студенти-възпитаници на Колежа по туризъм?

6.1.Имат фундаментални знания и практически умения.

100 % - съгласен

6.2. Имат умения да прилагат знанията си в стандартни ситуации.

70 % - съгласен

30 % - отчасти съгласен

6.3.Умеят да се ориентират в информационна среда.

100% - съгласен

6.4.Притежават необходимите компютърни знания.

70% - съгласен

30 % - отчасти съгласен

6.5.Прилагат съвременни информационни технологии.

33% - съгласен

33 % - отчасти съгласен

33% - нямат впечатления

6.6.Имат умения за самоподготовка и нагласа за учене през целия живот.

30% - съгласен

40 % - отчасти съгласен

30 % - по-скоро несъгласен

6.7.Умеят да пренасят знания и минал опит в различни ситуации.

100 % - съгласен

6.8.Имат готовност за решаване на проблемни и рискови ситуации.

33 % - съгласен

67 % - отчасти съгласен

6.9.Имат изградено аналитично мислене по професионалните проблеми.

100 % - съгласен

6.10.Имат нагласа за работа по изследователски теми.

33% - съгласен

33% - отчасти съгласен

33 % - несъгласен

6.11.Умеят да се справят самостоятелно с поставени задачи.

50% - съгласен

50 % - отчасти съгласен

6.12.Притежават умения за ефективна комуникация и презентация.

69 % - съгласен

31 % - отчасти съгласен

6.13. Имат писмена и говорна култура.

69 % - съгласен

31 % - отчасти съгласен

6.14.Имат достатъчна чуждоезикова подготовка.

32 % - съгласен

68 % - отчасти съгласен

6.15. Познават структурата на Вашата организация и на тези, с които работите.

69 % - съгласен

31 % - отчасти съгласен

6.16.Ефективно използват организационната структура в решаването на текущи задачи.

100 % - съгласен

6.17.Проявяват лидерски умения.

33 % - съгласен

37 % - по-скоро съгласен

23 % - по-скоро несъгласен

7% - несъгласен

6.18. Имат добра икономическа подготовка.

51 % - съгласен

28 % - по-скоро съгласен

21 % - по-скоро несъгласен

6.19.Познават главните въпроси, свързани с професионалната реализация.

63 % - съгласен

25 % - по-скоро съгласен

12 % - нямам впечатления

6.20. Имат мотивация за професионално развитие.

97 % - съгласен

6.21. Проявяват инициативност и амбиции за развитие на кариера.

48 % - съгласен

27 % - по-скоро съгласен

23 % - нямам впечатления

12 % - по-скоро несъгласен

6.22.Проявяват готовност за самостоятелен старт в нова задача.

32 % - съгласен

33% - по-скоро съгласен

24 % - по –скоро несъгласен

11% - несъгласен

6.23. Проявяват гъвкавост в работата и при вземане на решения.

61 % - съгласен

19 % - по-скоро съгласен

20 % - нямам впечатления

6.24. Вярно осмислят пазарните отношения в професията.

71 % - съгласен

29 % - по-скоро съгласен

ТЕНДЕНЦИИ, НАБЕЛЯЗАНИ СЛЕД ОБРАБОТВАНЕТО НА АНКЕТИТЕ, СВЪРЗАНИ С РАБОТАТА НА СТУДЕНТИ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ И АДМИНИСТРАТИВЕН ПЕРСОНАЛ В КОЛЕЖ ПО ТУРИЗЪМ

ПОЗИТИВНИ ТЕНДЕНЦИИ

1. Относително висок брой студенти (62,5 %) заявяват, че са били стимулирани по време на следването си да участват в научни разработки (вж. Въпросен лист № 4).
2. Половината от анкетираните студенти оценят специалността, която са избрали като „модерна и перспективна“, обучението си като „ефективно“, ерудицията на преподавателите си като „висока“ и очакват бърза и ефективна реализация на пазара на труда, което показва, че 50 % от тях имат високо ниво на удовлетвореност от избора си (вж. Въпросен лист № 4).
3. Около 50 % от анкетираните студенти смятат, че знанията и уменията им са обективно оценени от техните преподаватели, като около 82 % заявяват, че никога не се е налагало да предлагат материална услуга срещу високо оценяване от страна на преподавателите им, което доказва висока степен на удовлетвореност от обективността и честността на академичния състав на Колежа. (Вж. Въпросен лист №5).
4. Около половината от анкетираните преподаватели дават висока оценка („отличен“ и „много добър“) на ръководството на Колежа (екип директор-зам. директор), което е доказателство за удовлетвореност на колектива от избора на този ръководен екип. (Вж. Въпросен лист №6).
5. 60% от анкетираните кандидатстуденти посочват, че са почерпили информация за своето кандидатстване в Колежа по туризъм от проведената широка информационна кампания, а 50 % са напълно

удовлетворени от нея, което дава основание усилията и методите на екипа по осъществяването ѝ да получи висока оценка. (Вж. Въпросен лист №7).

6. 100% от анкетираниите завършили КТ студенти посочват, че са осъществили успешна професионална реализация, като близо 72 % посочват, че са си намерили работа още през първата година след завършването си, а близо 60 % - че заемат длъжност, която напълно отговаря на образователната им степен. (вж. Въпросен лист № 8)
7. Превалиращият брой анкетирани работодатели, наели бивши и настоящи студенти – възпитаници на Колежа по туризъм, дават отговори „съгласен“ и „отчасти съгласен“ на твърдения, свързани с техните добри професионални компетенции, знания, умения и способности, като 100 % от анкетираниите са напълно удовлетворени от: фундаменталните им знания и практически умения, от ориентацията им в информационна среда, от пренасяне на минал опит в нови ситуации, от аналитичното им мислене при решаване на професионални проблеми, от уменията им ефективно да решават текущи задачи и силната им мотивация за професионално развитие. (вж. Въпросен лист № 9)

ТЕНДЕНЦИИ, КОИТО СЕ НУЖДАЯТ ОТ ИНТЕРВЕНЦИЯ

1. По отношение оценката на студентите за качеството на обслужване, трудовата дисциплина и работното време на административните звена в Колежа превалиращият процент анкетирани близо 50 % се движи в скалата на отговори „слаб“ и „среден“, което показва високо ниво на неудовлетвореност на студентите (вж. Въпросен лист № 1) и очевидно налага разработване на система от мерки за подобриенето на работата на тези звена.
2. Техническите средства за обучение са оценени от над 50 % от анкетираниите в скалата на отговори „слаб“ и „среден“ (вж. Въпросен лист № 1), което показва необходимостта от търсене на възможности за окомплектоване ѝ с нови съвременни такива.
3. Около 65 % от анкетираниите посочват, че предпочитат писмена форма на изпитване пред устна, около 75 % предпочитат тестова форма пред други форми на изпит, а около 80 % желаят да имат достъп до своята писмена работа след провеждане на изпита, което налага при възможност преподавателите в Колежа да се съобразят с техните предпочитания (Вж. Въпросен лист №5).

4. Близко 40 % от анкетираните преподаватели дават ниска оценка („слаб“ и „среден“) на фондовата наличност на Библиотеката в Колежа по туризъм, което налага търсенето на средства и възможности за нейното обогатяване с нова научна литература. (Вж. Въпросен лист №6).