

СТАНОВИЩЕ

от проф. Стефан Димитров Николов, д.ф.н.,
Ръководител на катедра фармация към Медицински колеж при Университет
„Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас

Относно: Процедура за избор на „ДОЦЕНТ“ по научната специалност „Биохимия“ обявен ДВ. бр. 32/ 22. 04. 2016 г. за нуждите на Катедрата по „Клинични и предклинични дисциплини“ при Факултета по общественото здраве и здравни грижи / ФОЗЗГ/ на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас.

Общи данни: Обявеният конкурс е в област на висшето образование 7. „Здравеопазване и спорт“, по професионално направление 7.4. Обществено здраве и научна специалност „Биохимия“. За участие в конкурса са подадени документи от единствен кандидат гл. ас. д-р **Диляна Тодорова Звездова** от Катедрата по „Физикохимия и Органична химия“ на Факултета по Природни науки на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас.

Професионално развитие

Не познавам гл. ас. Звездова и за участието ѝ в настоящия конкурс съдя само от приложените документи. От биографичните данни прави впечатление, че тя е със солидно химическо образование. Завършва средно специално образование в Техникум по биотехнологии в Разград, с основно застъпени предмети – биология, биохимия и биотехнологичен синтез. Продължава образованието си в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, който завършва с образователна степен магистър и придобива квалификация инженер със две специалности – „Технология на водата“ и „Биотехнология“. Остава да работи в университета като химик–техник към катедрата по „Органични химични технологии“ към Факултет по Технически науки. През това време тя специализира в Университета в Гент, Белгия, в катедрата по „Биохимия и органична химия“. От 2008 г. е асистент, а от 2009 г. гл. асистент в катедрата по „Физикохимия и органична химия“ към Факултета по Природни науки. Към образователния ценз на кандидатката трябва да се добави и още един важен щрих, тя е доктор по научната специалност с шифър 01.03.05 „Органична химия“. Също важно е да се отбележи, че дипломата за образователната и научна степен „доктор“ е издадена от Висшата атестационна комисия /ВАК/, след разгледана и гласувана процедура от Химическата комисия на ВАК. Посочвам тези данни, тъй като по същото време съм бил член на Химическата комисия при ВАК и съм наясно с завишените изисквания и високите критерии, които се поставяха тогава, при даването на научните степени и научните звания. Изложеното до тук напълно ме убеждава, че кандидатката има необходимия образователен ценз, съответните знания, умения и подготовка за исканата академична длъжност доцент по „Биохимия“, както и задължителното изискване, почти от всички университети за тази длъжност, кандидатите да са с образователна и научна степен „доктор“.

Учебна дейност

Поставям учебната дейност, пред научната, тъй като исканата академична длъжност е за доцент във Висше училище, а не за доцент в БАН и основната работа на кандидатката ще бъде преподавателската и други дейности, свързани със студентите. С преподавателска работа кандидатката се занимава от 2008 г., когато е назначена за асистент и една година по-късно за гл. асистент в катедрата по „Физикохимия и органична химия“ към Факултета по Природни науки. Понятно е, че длъжността асистент е свързана основно с учебна дейност, за която може да се съди и по приложената към документите по конкурса справка за учебната натовареност. От нея се вижда, че освен водене на практически упражнения, кандидатката изнася и лекции до

30% от съдържанието на учебната програма по дисциплините „Органична химия I част“, „Органична химия II част“ и „Органична химия обща част“. Освен в обучението на студентите, от различните факултети, обучаващи се за получаване на ОКС „бакалавър“, тя преподава и на студентите от Медицинския колеж, обучаващи се за получаване на ОКС „професионален бакалавър“ в специалността „помощник фармацевт“. От справката се вижда още, че учебната натовареност за последните пет години е със средна заетост от 514 часа. Към учебната дейност отнасям и приложения списък за работа със студенти кръжочници и дипломанти. Посочват се 10 имена на студенти от различни специалности, което прави добро впечатление и говори за допълнителна научно-изследователска работа със студентите. Тези факти ми дават основание да твърдя, че за тази най-важна дейност за исканата академична длъжност „доцент“, в област на висше образование кандидатката напълно отговаря.

Научна дейност и най-съществените научни приноси

В документите по конкурса гл. ас. Звездава прилага списък, включващ 37 публикации, една от които е раздел от монография. Кандидатката прилага още списък на 4 участия в научни конференции и симпозиуми, само национални, както и служебна бележка в уверение на това, че е участвала в договори към НИС. Според направената справка за научните приноси в представените трудове, те са обобщени в 6 „основни направления“. Основното е изучаването от много гледни точки на двата целулозни деривати - хитин и хитозан. Подходящи източници за получаване на хитин са черупките от раци и скариди, обитаващи Черно море. Затова едно от направленията в научната дейност е намиране на оптимални методи за изолиране на хитин, от тези суровини и чрез деацетилиране превръщането му в хитозан, както и изследване възможностите за получаване на модифицирани продукти от тях чрез подходящи методологични подходи. Други направления са установяване на биохимичната структура на получените продукти (хитин и хитозан), чрез използване на съвременни спектрални методи за анализ и изследване на химичните, физикохимичните и биохимичните свойства на хитин и хитозан, и техни продукти. От другите направления се разбира, че тези изследвания не са самоцелни, а с практическа насоченост, основаваща се на сорбционните свойства на наноструктури от хитозан за сорбция на багрила и от тук приложението му за обработка на отпадни води от багрилната промишленост. В това практическо приложение на хитозана се открояват и най-съществените научни приноси на кандидатката, които подробно са описани от нея в раздела от монографията. Ще цитирам самооценката, която Звездава прави за научните приноси. „Приносен елемент има установеният факт, че методите за обработка на отпадни оцветени води използвани при деколоризационните технологии, за природни води или при други технологии могат успешно да включват биополимерният сорбент хитозан“. От справката изпъкват научно-приложните приноси и приносите с потвърдителен характер и не открих такива с характер – „новост за науката“.

Отражение на научните публикации в литературата

Гл. асистент Звездава е представила в документите по конкурса „Пълен списък на забелязани цитати“. Списъкът включва общо 97 цитирания на публикациите от чуждестранни и български автори. Прави впечатление, че близо 2/3 от този брой цитирания се отнасят само до две от публикациите, отпечатани в реномирани международни научни списания.



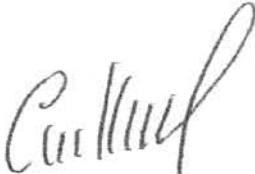
Критични бележки

Макар че, по количествени показатели като брой публикации, брой цитати, отразяващи научната дейност на кандидатката, тя да отговаря на изискванията за получаване на академична длъжност доцент по „Биохимия“, към представената научна продукция могат да се направят редица критични бележки и препоръки, свързани най-вече с качеството. За това говори фактът, че над 30 публикации от общо 37 са публикувани във ведомствените издания на университетите в Бургас, Ст. Загора и Русе. Важен показател за качеството на научната продукция е импакт фактора – общ и индивидуален, данни за който не открих в документацията. Под съмнение поставям и посочения брой цитирания. Не е трудно да се установи, че много от тях са автоцитати. Бележки могат да се направят и по отношение на представената документация. Например не са отделени публикациите по докторантурата и съответно цитатите, свързани с тях. Надявам се рецензентите да посочат и редицата още критични бележки, които могат да се открият в материалите по конкурса, но поради ограничения обем на становището не могат да бъдат отразени.

Заклучение

Като вземам в предвид направената в становището преценка на учебната дейност, на научната продукция, научните приноси, отзвук в научната литература на гл. ас. д-р Диляна Звездова правя следното заключение: Кандидатката отговаря на изискванията на ЗРАСРБ за исканата академична длъжност. Затова **убедено давам положително становище и препоръчвам на членовете на Научното жури да изберат гл. ас. д-р Диляна Тодорова Звездова за ДОЦЕНТ, в професионално направление 7.4. Обществено здраве и научна специалност „Биохимия“.**

София
19 август 2016 г.

Рецензент: 
/проф. Стефан Николов дфн/

