

СТАНОВИЩЕ

от

доц. Захари Радев Дичев, д-р по Икономика и управление

(по заповед № УМО – 40 от 12. 02. 2016 г. на Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас)

Относно: *Дисертационен труд на тема „Подобряване управлението в дейността на малкото и средно предприятие чрез прилагане на балансирана система от показатели” за присъждане на научната и образователна степен „Доктор” по Организация и управление на производството, шифър 05.02.21.*

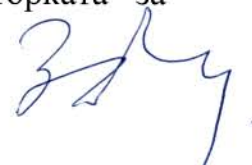
Автор: Албена Дашева Янакиева, докторант

I. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд се състои от 182 машинописни страници, разположен във въведение, три глави, заключение, литература и приложение.

В кратко логически издържано *Въведение* се определят обектът, предметът, целите и задачите на изследването.

Глава първа: „Теоретични аспекти на балансираната система от показатели в управлението на организациите” е посветена на същността и ролята на метода Балансирана система от показатели (БСП). В исторически план се разглежда развитието на БСП, като е направен сполучлив опит за описание на самото понятие (БСП). Проследено е мястото на БСП в структурата на управлението на предприятията, между процесите на формиране на мисия, визия, стратегия и резултати. Очертани са основните перспективи на БСП чрез представения класически модел (фиг. 1), типовете показатели – примерни (фиг.2), както и вижданията на авторката за



изпълнение целите на организацията (фиг.3). Подробно са описани фазите, т.е стъпките по приложението на БСП.

Глава втора: „Експериментално-практическа част. Изследване състоянието на стратегическото управление в малките и средните предприятия” (МСП). В тази част от дисертационния труд са представени резултатите от анкетно проучване в 31 организации. Данните по анкетиранияте въпроси, свързани със стратегическото управление, са представени и нагледно чрез съответни диаграми, респ. фигури. На основа анализа на данните от анкетата авторът прави правилни, по моя преценка, изводи. За проверка на достоверността на тези изводи е приложен и научно обоснован метод.

Глава трета: „Експериментиране на концепциите за подобряване управлението в дейността на конкретно предприятие чрез внедряване на БСП. В тази част от дисертационния труд се проследява процесът по изграждане и внедряване на БСП. Направен е сполучлив опит в представянето на опростен модел на туристическото предприятие – стъпки за изграждане (табл. 2, стратегически карти – фиг. 4 и 5), цели и показатели на системата (табл. 3). Охарактеризирани са ползите от внедряването на БСП в изследваното туристическо предприятие. Направен е сполучлив опит за детайлизиране на БСП по нива на управлението, както и разпределението на отговорността по структурни звена на туристическо предприятие (табл. 5 и 6). С това на практика се постига координация на дейността на звената за постигането на поставените цели, както и за разпределение на отговорностите на всеки етап от плана.

В Заключение са изведени основните изводи, респ. резултати от изследването. Подчертана е ползата от изследвания проблем. По дисертационния труд са ползвани 137 литературни източника.

II. Недостатъци и приноси на дисертационния труд

1. Недостатъци

1.1. Губи се връзката между изследванията в глава втора и останалите части от дисертацията.

1.2. На места изложението в дисертационния труд е лаконично – липсва критичен анализ на схващанията по проблема.

2. Приноси

- 2.1. Освен посочените от мен в отделните части от дисертацията приноси, ще добавя още:
- 2.2. Използвани са научни методи при изследване на проблема.
- 2.3. Откроява се мнението на докторанта по изследвания проблем.
- 2.4. Разработеният модел на БСП за управление на предприятията и структурните им звена е с практико-приложен характер.
- 2.5. Докторантът има излезли от печат 5 публикации (статии и научни съобщения).

III. Заключение

1. Посочените недостатъци не омаловажават достойнствата на дисертационния труд. Като цяло дисертационният труд има завършен вид и отговаря на изискванията за присъждане на научната и образователна степен „Доктор” по Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Университет „Проф. д-р А. Златаров”.

2. Докторантката Албена Дашева Янакиева показва професионални качества за изследовател с научни и практико-приложни приноси.

3. Всичко това ми дава основание да гласувам със „ЗА” и приканя членовете на научното жури да присъдят на Албена Дашева Янакиева научната и образователна степен „Доктор” по Организация и управление на производството”, шифър 05 02. 21.

Гр. Бургас

22.03.2016 г.

С уважение:

(доц. д-р З. Дичев)

