

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „ДОКТОР“

Автор на дисертационния труд: **маг. инж. Живко Иванов Панайотов**

Тема на дисертационния труд: **„Посредничеството като форма за подобряване на бизнес отношенията между контрагенти в условията на Световна икономическа криза“**

Член на научно жури: **доц. д-р Малин Борисов Малинов**

Основание на настоящето становище е Заповед на Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, № УМО-313 от 19.11.2013 г., гр. Бургас.

Дисертационният труд на докторанта Живко Иванов Панайотов е разработен в обем от 250 страници и приложения към дисертацията в обем 5 страници. Дисертационният труд е структуриран в три глави, заключение, библиография от 124 заглавия (от които 81 на кирилица, 43 на латиница). В текста са включени 12 таблици и 3 графики.

1. Актуалност на разработения в дисертационния труд проблем в научно и научноприложно отношение.

Актуалността на дисертационния труд се определя от важноста на разглеждания проблем – посредничеството като форма за подобряване на бизнес отношенията в условията на Световна икономическа криза за изграждане на междуфирмените отношения, като в същото време трябва да се намали времето за тяхното решаване. Последните глобални политически и икономически развития увеличи ефекта от кризата и броя на фалитите и количеството на нерешените проблеми между контрагентите доказват, че актуалността на проблема нараства. Това определя разглежданата проблематика като значима и, чрез решаване на основните задачи поставени в дисертационния труд, актуална и полезна.

2. Степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

Извършено е задълбочено аналитично изследване, чрез което се аргументира необходимостта от правилен и обоснован избор за доказване на значимостта на посредничеството пред другите алтернативни начини – арбитраж и съд. На базата на аналитични изводи са формулирани групата нерешени проблеми и основни задачи за постигане на целта на дисертационния труд. Въз основа на изследване на начините за решаване на казусите между контрагентите в условията на криза и на постиженията на научните изследвания и практическия опит, се разработват и експериментират методи за успешно посредничество в кризисни ситуации между контрагентите.

Докторантът е много добре информиран по разглежданата проблематика. Оценявам, че добре познава и творчески използва известните постижения в тази област. В подкрепа на това становище е приложената библиографска справка, където са използвани 124 литературни източника.

3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.

Докторантът е възприел експертно-аналитичния подход за постигане на целта. На база на собствени анализи и изследвания оценява и формира решения на поставените задачи за постигане на целта, като паралелно с това апробира възприетата методология.

От разработената методика за изследване се създават условия за анализ на бизнес отношенията в условия на криза между контрагентите като инструмент за вземане на правилни управленски решения при решението им.

Оценявам възприетите от автора подходи и приложени решения като правилни за постигане на поставените цел и задачи в дисертационния труд, което се потвърждава от постигнатите резултати.

4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд.

В дисертационния труд са налице достатъчно приноси моменти, чийто характер се свежда до научно-приложни. По-важните са:

- Разработена е методика за успешно посредничество в кризисни ситуации между контрагентите;
- Разработен е математически модел, доказващ икономическия ефект от предложената методика;
- Чрез разработената методика, приложена в практиката, са възстановени значителна сума пари на различни фирми на територията на Република България, което доказва нейната приложимост.

Научно-приложните приноси допринасят за обогатяване на отделни страни на съществуващата практика, теория и учебен процес в областта на решаването на конфликти чрез посредничество.

5. Преценка на публикациите по дисертацията.

Основните резултати по дисертационния труд са реализирани в 3 публикации в съавторство с научния ръководител. Всичките публикации са по темата на дисертационния труд. Те достатъчно пълно и точно отразяват приносните моменти.

6. Мнения, препоръки и бележки.

Докторантът представя дисертационен труд, в който ясно се откроява научният професионализъм, добрата теоретична подготовка, задълбочеността на развиваните теоретични постулати и методически подходи и доказани възможности за по-нататъшна самостоятелна

изследователска дейност. Липсват съществени бележки, а това ми дава основание да отправя конкретни препоръки с цел задълбочаване на постигнатото досега, а именно:

1. Да продължи работата по приложение на методиката в практиката.

2. Да се усъвършенства методологията за приложение на методиката като се създаде графичен алгоритъм за нейното приложение.

Това допринася за пълното използване на приносите на докторанта.

7. Заключение.

Въз основа на представените в становището преценки за дисертационния труд и работата на докторанта, констатирам пълното съответствие с изискванията, посочени в чл. 6, Глава Втора на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-гр. Бургас, за получаването на **образователната и научна степен „доктор“**. Поради това заявявам, че давам убедено **положителната оценка** на дисертационния труд и предлагам на членовете на научното жури да дадат на **маг. инж. Живко Иванов Панайотов** образователната и научна степен **„доктор“** в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ по научна специалност 05.02.21 „Организация и управление на производството“ /по отрасли и подотрасли/.

София

22.01.2014 г.

Член на журито:

(доц.д-р М. Малинов)