

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „ДОКТОР“

Автор на дисертационния труд: **маг. Петко Димитров Янгъзов**

Тема на дисертационния труд: **„Разработване на модел за подобряване на бизнес процесите в организацията“**

Член на научно жури: **доц. д-р Малин Борисов Малинов**

Основание на настоящето становище е Заповед на Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, № УМО-45 от 23.02.2015 г., гр. Бургас.

Дисертационният труд на докторанта Петко Димитров Янгъзов е разработен в обем от 256 страници, от които 212 страници основен текст и 3 бр. приложения към дисертацията в обем 29 страници. Дисертационният труд е структуриран с въведение и три глави, заключение, библиография от 147 заглавия (от които 25 на кирилица, 122 на латиница). В текста са включени 37 таблици и 40 фигури.

1. Актуалност на разработения в дисертационния труд проблем в научно и научноприложно отношение.

Повишаването на конкурентоспособността на организацията в пазарни условия изисква непрекъсната работа по подобряване на бизнес процесите в нея. Разработването на модел за подобряване на бизнес процесите в производствената организация е актуално решение по отношение на научно и приложно изследване. Подходите за оценка на бизнес процесите е не само актуално, но и полезно за науката и практиката организационно решение.

2. Степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

Извършено е задълбочено аналитично изследване, чрез което се аргументира необходимостта от подобряване на бизнес процесите, свързани със съвременните предизвикателства и производствената система като цяло. На базата на аналитични изводи са формулирани групата нерешени проблеми и основни задачи за постигане на целта на дисертационния труд. Използван е векторен математически апарат за пресмятане и извеждане на зависимости.

Докторантът е много добре информиран по разглежданата проблематика. Оценявам, че добре познава и творчески използва известните постижения в тази област. В подкрепа на това становище е приложената библиографска справка, където са използвани 147 литературни източника.

3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.

На база на собствени анализи и изследвания докторантът оценява и формира решения на поставените задачи за постигане на целта, като паралелно с това апробира възприетата методика. Направен е опит на база на векторен анализ и пресмятане на база на димензионния избор на независими вектори да се приложи моделът в конкретна организация.

От разработената методика за изследване се създават условия за анализ и подобряване на бизнес процесите в организацията.

Оценявам възприетите от автора подходи и приложени решения като правилни за постигане на поставените цел и задачи в дисертационния труд, което се потвърждава от постигнатите резултати.

4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд.

В дисертационния труд са налице достатъчно приноси моменти, чийто характер се свежда до научно-приложни и приложни. По-важните са:

- Разработена е методика за оптимизация на бизнес процесите при различните им фази;
- Разработен е векторен математически апарат за повишаване ефективността на бизнес системата;
- Разработени са графични алгоритми, обезпечаващи приложението на отделните методики;
- Разработване на необходимите първични документи за анкети за проучване в „Трансвагон“ АД, Бургас.

Приносните моменти се свеждат до доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории.

5. Преценка на публикациите по дисертацията.

Основните резултати по дисертационния труд са реализирани в една самостоятелна публикация и 7 в съавторство с научния ръководител, като 5 от тях са публикувани у нас и 3 в чужбина в различни научни форуми и списания. Всичките публикации са по темата на дисертационния труд. Те достатъчно пълно и точно отразяват приносните моменти.

6. Мнения, препоръки и бележки.

Докторантът представя дисертационен труд, в който ясно се откроява научният професионализъм, добрата теоретична подготовка, задълбочеността на развиваните теоретични постулати и методически подходи и доказани възможности за по-нататъшна самостоятелна изследователска дейност. Липсват съществени бележки, а това ми дава основание да отправя конкретни препоръки с цел задълбочаване на постигнатото досега, а именно:

1. Да продължи работата по приложение на методиката в практиката, като я усъвършенства.

2. Да се усъвършенства методологията за приложение на методиката като се създадат софтуерни продукти за нейното приложение.

Това допринася за пълното използване на приносите на докторанта.

7. Заключение.

Въз основа на представените в становището преценки за дисертационния труд и работата на докторанта, констатирам пълното съответствие с изискванията, посочени в чл. 6, Глава Втора на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-гр. Бургас, за получаването на **образователната и научна степен „доктор“**. Поради това заявявам, че давам убедено **положителната оценка** на дисертационния труд и предлагам на членовете на научното жури да дадат на **маг. Петко Димитров Янгъзов** образователната и научна степен **„доктор“** в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.7 Администрация и управление, по научна специалност шифър 05.02.21 „Организация и управление на производството“ /индустрия/.

София

20.04.2015 г.

Член на журито:

(доц. д-р М. Малинов)