

# СТАНОВИЩЕ

за дисертацията на гл. ас. Христо Димитров Панайотов  
на тема:

„ОБОБЩЕНОМРЕЖОВО МОДЕЛИРАНЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕ НА  
ИЗПОЛЗВАНЕ НА МОБИЛНИ КОМУНИКАЦИИ В ПОВИШАВАНЕ  
СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА”

представена за присъждане на образователна и научна степен „ДОКТОР”

в област на висшето образование „5. Технически науки”, професионално  
направление „5.3 Комуникационна и компютърна техника

от доц. Д-р Станислав Денчев Симеонов

Катедра Компютърни системи и технологии в Технически факултет към  
Университет „Проф. д-р Асен Златаров” гр. Бургас

Това становище е написано и представено на основание на заповед  
№ УМО – 167/14.07.2014г. на Ректора на Университет „Проф. д-р Асен  
Златаров”, гр. Бургас, както и решението на научното жури по  
процедурата. То е изготвено въз основа на ЗРАСРБ, Правилника за  
прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за придобиване на научни степени и  
за заемане на академични длъжности в Университет „Проф. д-р Асен  
Златаров”, и указания за изготвяне на рецензии, становища от членове на  
научни журита и за документите в електронен вид.

## **1. Обща характеристика на дисертационния труд.**

Дисертационният труд на гл. ас. Христо Димитров Панайотов е в  
обем от 119 печатни страници. Състои се от увод и 3 глави, списък на  
използваните литературни източници, които са 123, списък на  
публикациите и приложения.

Темата на дисертационния труд на е актуална и свързана с нов  
подход за моделиране „Обобщени мрежи”.

Уводът представлява въведение и мотивация на предмета за научно  
изследване.

В Глава 1 е направено описание на областите, в които се осъществява научното изследване. Информацията е обобщена в таблици, което прави материала лесен за възприемане. Добро впечатление прави формулирането на целта и задачите, поставени в дисертационния труд:

- Обобщено мрежови модели, свързани с мобилните комуникации;
- Обобщено мрежови модели на информационните потоци при информационни системи и тяхната мобилна интеграция;
- Проектиране и реализация на технология за защита;
- Симулационен модел за защита на данните, на станция;
- Система за мобилни разплащания.

Глава 2 е посветена на обобщено мрежови модели за повишаване на информационна сигурност в областите:

- Електронна търговия;
- Здравеопазване;
- Корпоративни мрежи.

В следващата глава (Глава 3) се съдържат описания на реализациите на идеи от глава 2, като конкретно приложно - програмно приложение.

## **2. Степен на познаване състоянието на проблема и интерпретация на литературата**

Съвременното състояние в областта на методите за защита на информацията е изследвано задълбочено. Авторът демонстрира владение на професионалния инструментариум на теорията и практиката на редица информационни технологии.

Докторантът е информиран много добре в проблематиката на изследванията.

## **3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси**

В дисертацията е приложен нов подход за постигане на целта, с помощ на теорията на обобщените мрежи. Използваната методика е гъвкава, което ми дава основание да приема предложените от автора решения.

## **4. Приноси на дисертационния труд**

Приносите могат да се разгледат, като научни и научно – приложни. Научните приноси на работата са свързани моделирането и формалното описание на процес. Приложните приноси са свързани с разработката на

конкретен приложно – програмен продукт за реализация на електронни разплащания с мобилни устройства.

#### **5. Публикации по дисертационния труд**

Приложени са 11 публикации, 5 от които са по дисертационната тема. Четири от публикациите са самостоятелни, а 1 е в съавторство. Считам, че основните приноси на дисертационния труд са отразени в публикациите. Публикациите удовлетворяват препоръчителните изисквания за образователната и научна степен „Доктор”.

#### **6. Оценка на автореферата**

Представения автореферат правилно отразява съдържанието и приносите на дисертационния труд. Той съответства напълно на съдържанието. От него може да се добие ясна представа за научното изследване.

#### **7. Критични бележки, мнения и препоръки**

Нямам съществени критични бележки. Оценявайки положително подхода на докторанта и значението на тематиката, препоръчвам:

- При използване на голяма група съкращения, същите да са описани, като отделна таблица;
- Липсва информация за предимствата на реализираните модули, пред вече съществуващите.

#### **8. Заключение**

Дисертационният труд съдържа резултати, които представляват принос в науката и отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Университет „Проф. д-р Асен Златаров”.

Кандидатът Христо Димитров Панайотов притежава познания в област на Висшето образование „5. Технически науки”, професионално направление „5.3. Комуникационна и компютърна техника и способности за самостоятелни изследвания. Давам положително мнение и препоръчвам на уважаемото Научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор” на гл. ас. Христо Димитров Панайотов.

10.09.2014г.  
гр. Бургас

Подпис:   
/доц. Д-р С. Симеонов/