

## С т а н о в и щ е

по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” по научно направление 3.9. „Туризм”, научна специалност „Икономика и управление (туризм) – 05.02.18, обявен от Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас (ДВ, бр.99, 15.11.2013г.)

**Основание за написване на становището:** Заповед №РД-15 от 23.01.2014 год. на Ректора проф.д.т.н. П.Петков.

**Автор на становището:** проф.д.ик.н. Асен Конарев, шифър 05.02.18 и 05.02.05, Университет по хранителни технологии, Пловдив.

### **Кандидати по конкурса:**

1. Гл. ас. д-р Соня Стефанова
2. Гл. ас. д-р Антонина Недкова
3. Гл. ас. д-р Георги Вдовичин

Документите на гл. ас. д-р Г.Вдовичин не отговарят на изискванията на правилника на университета, което се потвърждава с доклада на съставената за тази цел комисия. По тази причина те няма да бъдат обект на оценка в настоящото становище.

### **I. Обща характеристика и учебно-преподавателска дейност на кандидатите по конкурса.**

#### **1. Гл. ас. д-р Соня Стефанова**

Не познавам лично кандидата. От приложената творческа автобиография се вижда, че тя е формирала своето тристепенно образование изключително в областта на педагогиката (бакалавър, магистър, доктор). След това е учител (не се посочва от кога до кога) и три години хонорирован преподавател (от 2006 до 2009г.). От 2009г. започва като редовен преподавател в Земеделски колеж – Пловдив по шифър 05.02.20. От 02.02.2010г. тя е редовен асистент в Колежа по туризъм – гр. Бургас, а четири месеца по-късно е главен асистент. Фактическият редовен стаж като преподавател във висше училище на С. Стефанова към датата на обявяване на конкурса е 3 години и 10 месеца. Счита този професионален опит за заемане на академичната длъжност „доцент” за законодопустим, но по моя преценка – недостатъчен.



## 2. Гл. ас. д-р Антонина Недкова

Не познавам лично кандидата. От представената автобиография се вижда, че тя получава магисърска степен в УХТ – Пловдив, главно в областта на технологията на ресторантьорството. ИСК към УНСС получава допълнителна квалификация по педагогика. След това продължава развитието си, като придобива учебно-научната степен „доктор” в областта на педагогиката, насочено към методиката на обучението на студентите по технология на кулинарната продукция.

В автобиографията ѝ няма данни за трудов стаж, но от приложено удостоверение на Университета се вижда, че тя работи на основен трудов договор в Колежа по туризъм, за чийто цели е обявен конкурса, от 1996 год. като:

- над 6 години е била асистент;
- близо 4 години е била старши асистент;
- близо 8 години (от 2006 год.) е главен асистент.

В професионалното развитие на А.Недкова има колебания с известно акцентирание върху педагогиката. Налице е обаче една дълготрайна и целенасочена професионална квалификация по обучение на студенти – близо 20 години – факт, много рядко срещан в ерата на войнстващата посредственост. Считаю с пълна убеденост, че преподавателският опит на А.Недкова е напълно достатъчен за заемане на академичната длъжност „доцент”.

## II. Оценка на научната и научно-приложната дейност на кандидатите

### I. Гл. ас. д-р С. Стефанова

Приемам класификацията на трудовете на кандидатите, направена от кадровата комисия. Считаю, че тя се е отнесла отговорно към документацията на кандидатите по конкурса.

Гл. ас. д-р С. Стефанова е представила 38 публикации за участие в конкурса. По периодика трудовете се разпределят така:

1. Публикации в международни издания и научни конференции в чужбина – общо 11 като от тях:
  - 2011 год. – 5 броя;
  - 2012 год. – 2 броя;
  - 2013 год. – 4 броя.
2. Публикации в национални издания и научни конференции в България – общо 24 броя като от тях:
  - 2010 год. – 2 броя;



2011 год. – 7 броя;  
2012 год. – 7 броя;  
2013 год. – 8 броя.

3. Монографии – 1 брой:  
2011 год. – 1 брой.
4. Учебници – 2 броя:  
2011 год. – 1 брой;  
2012 год. – 1 брой.

Простото сумиране по периодика показва следното:

2010 год. – 2 броя;  
2011 год. – 14 броя;  
2012 год. – 10 броя;  
2013 год. – 12 броя.

Не мога да си обясня как се създава научна продукция така: всеки месец по една бройка, в това число влизат учебници и монография? Този резултат беше очакван от мен (след като се запознах с автобиографията), но неочакван от нормалната академична общност.

Количествените критерии не са най-добрите индикатори за научната продукция. В съдържателен план оценката ми е следната:

1. В справка за приносите се твърди, че монографията е сред пионерните изследвания на екологично отговорния туризъм. С. Стефанова вероятно познава международния стандарт ИСО 14 001, който е разработен на базата на теорията на системния подход и успешно се внедрява от наши туристически фирми.

2. В научната проблематика на кандидата се срещат много интересни проблеми, но не трябва да се идентифицират понятието „изследване” с понятието „литературен обзор”.

3. Сериозните научни изследвания се правят със сериозен научен колектив. Представените публикации са изключително самостоятелни – факт, който говори за изследовател-самотник или най-малкото за липса на качества за работа в екип.

II. Гл. ас. д-р А. Недкова

Гл. ас. д-р А. Недкова участва в конкурса с 48 публикации, които се разпределят така:

- 32 статии и доклада в България;
- 11 статии и доклада в чужбина;
- 2 монографии;
- 1 студия;
- 2 учебника.



Най-общата оценка на продукцията в качествено и съдържателно отношение е следната:

1. По периодика научната продукция е сравнително нормално разпределена във времето.
2. Структурата и съдържанието на продукцията е достатъчно за придобиването на академичната длъжност „доцент”.
3. С малки изключения и тук се среща факта на изследователя-самотник.

Не взимам отношение по цитиранията на двете кандидатки, тъй като те отговарят на изискванията по правилника.

### Критични бележки

Възможно е на някои лица моето становище да се стори тенденциозно, но всъщност то е емоционално по следните причини:

1. Свидетели сме на един рядко срещан положителен ефект, при който трима отговорни преподаватели на Колежа по туризъм искат да продължат своето академично развитие. За някои от тях този положителен ефект ще създаде отрицателни емоции, бих желал те да не са с дълготраен характер.

2. Не е било толкова трудно да се помогне на гл. ас. д-р Г.Вдовичин да преодолее бариерите на правилника.


3. Не е толкова трудно да се обясни на гл. ас. д-р С.Стефанова, че бързането не е най-верния път към научното развитие.

4. В крайна сметка не е толкова трудно една организация като Колежа по туризъм да обяви повече от един конкурс, когато има подготвени кадри.

### Заключение

Оценката на научната продукция и преподавателска дейност, професионалният ми опит на академичен преподавател и мениджър в туристическия бизнес, научната ерудиция и човешка съвест ми позволяват да предложа на уважаемите членове на Научното жури да гласуват за присъждането на академичната длъжност „доцент” на гл. ас. д-р Антонина Недкова.

29.03.2014 г.

Рецензент:   
(проф.д.ик.н. А.Конарев)