

**Анкетно проучване на студенти от специалност “Рехабилитатор”,  
Обобщени данни за I, II и III курс  
Учебна 2016/2017 г.**

С **Въпросен лист №1** са анкетирани 40 студенти от образователно-квалификационна степен „Бакалавър“.

**Целта** на анкетирането е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

Резултатите от направения анализ са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 38 % от анкетираните (15 студенти)
- *Жена* – 53 % от анкетираните (21 студенти)
- *Не отговорили* – 10% от анкетираните ( 4 студенти)

На въпрос: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *Не* – 8 % от анкетираните (3 студенти)
- *По-скоро не* – 13 % от анкетираните (5 студенти)
- *Нямам мнение* – 25 % от анкетираните (10 студенти)
- *По-скоро да* – 30 % от анкетираните (12 студенти)
- *Да* – 23 % от анкетираните (9 студенти)
- *Не отговорили* – 3% от анкетираните (1 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

**1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?**

- *Слаб* – 5 % от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 25 % от анкетираните (10 студенти)
- *Добър* – 20 % от анкетираните (8 студенти)
- *Много добър* – 23 % от анкетираните (9 студенти)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (10 студенти)
- *Не отговорили* – 3% от анкетираните (1 студенти)

**2) По трудовата дисциплина на служителите?**

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 13 % от анкетираните (5 студенти)
- *Добър* – 23 % от анкетираните (9 студенти)
- *Много добър* – 40 % от анкетираните (16 студенти)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (10 студенти)

**3) По трудовата дисциплина на преподавателите?**

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

- Среден – 15 % от анкетиранияте (6 студенти)
- Добър – 13 % от анкетиранияте (5 студенти)
- Много добър – 25 % от анкетиранияте (10 студенти)
- Отличен – 43 % от анкетиранияте (17 студенти)
- Не отговорили – 5% от анкетиранияте (2 студенти)

**4) По работно време на канцеларията?**

- Подходящо – 65 % от анкетиранияте (26 студенти)
- Неподходящо – 23 % от анкетиранияте (9 студенти)
- Не отговорили – 13% от анкетиранияте (5 студенти)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

**1) Налични фондове?**

- Слаб – 18% от анкетиранияте (7 студенти)
- Среден - 13% от анкетиранияте ( 5 студенти)
- Добър – 23% от анкетиранияте (9 студента)
- Много добър – 23% от анкетиранияте (9 студенти)
- Отличен – 23% от анкетиранияте (9 студенти)
- Не отговорили – 3% от анкетиранияте (1 студенти)

**2) Качество на обслужване?**

- Слаб – 8% от анкетиранияте (3 студенти)
- Среден - 8% от анкетиранияте ( 3 студенти)
- Добър – 35% от анкетиранияте (14 студента)
- Много добър – 18% от анкетиранияте (7 студенти)
- Отличен – 33% от анкетиранияте (13 студенти)

**3) Предлагани услуги?**

- Слаб – 8% от анкетиранияте (3 студенти)
- Среден - 5% от анкетиранияте ( 2 студенти)
- Добър – 38% от анкетиранияте (15 студента)
- Много добър – 18% от анкетиранияте (7 студенти)
- Отличен – 28% от анкетиранияте (11 студенти)
- Не отговорили – 5% от анкетиранияте (2 студенти)

**4) Работно време?**

- Слаб – 13% от анкетиранияте (5 студенти)
- Среден - 5% от анкетиранияте ( 2 студенти)
- Добър – 35% от анкетиранияте (14 студента)
- Много добър – 20% от анкетиранияте (8 студенти)
- Отличен – 25% от анкетиранияте (10 студенти)
- Не отговорили – 3% от анкетиранияте (1 студенти)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:**

**1) Финансово – счетоводен отдел – касово обслужване при заплащане на семестриални и др. такси?**

- Слаб – 8% от анкетираните (3 студенти)
- Среден - 5% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 18% от анкетираните (7 студента)
- Много добър – 28% от анкетираните (11 студенти)
- Отличен – 40% от анкетираните (16 студенти)
- Не отговорили – 3% от анкетираните (1 студенти)

**2) Финансово – счетоводен отдел – сектор „Стипендии” ?**

- Слаб – 3% от анкетираните (1 студенти)
- Среден - 5% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 20% от анкетираните (8 студента)
- Много добър – 25% от анкетираните (10 студенти)
- Отличен – 43% от анкетираните (17 студенти)
- Не отговорили – 5% от анкетираните (2 студенти)

**3) Инспектор „Студентски общежития и столове”**

- Слаб – 3% от анкетираните (1 студенти)
- Среден - 10% от анкетираните ( 4 студенти)
- Добър – 20% от анкетираните (8 студента)
- Много добър – 23% от анкетираните (9 студенти)
- Отличен – 35% от анкетираните (14 студенти)
- Не отговорили – 10% от анкетираните (4 студенти)

**4) Технически средства за обучение?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 8% от анкетираните ( 3 студенти)
- Добър – 25% от анкетираните (10 студента)
- Много добър – 28% от анкетираните (11 студенти)
- Отличен – 35% от анкетираните (14 студенти)
- Не отговорили – 5% от анкетираните (2 студенти)

**5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)**

- Слаб – 13% от анкетираните (5 студенти)
- Среден – 8 % от анкетираните ( 3 студенти)
- Добър – 18% от анкетираните (7 студента)
- Много добър – 18% от анкетираните (7 студенти)
- Отличен – 35% от анкетираните (14 студенти)
- Не отговорили – 10% от анкетираните (4 студенти)

**6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?**

- Слаб – 5% от анкетираните (2 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 5 студенти)
- Добър – 18% от анкетираните (7 студента)
- Много добър – 20% от анкетираните (8 студенти)
- Отличен – 35% от анкетираните (14 студенти)
- Не отговорили – 10% от анкетираните (4 студенти)

**7) Учебен отдел?**

- Слаб – 18% от анкетираните (7 студенти)
- Среден - 10% от анкетираните ( 4 студенти)
- Добър – 15% от анкетираните (6 студента)
- Много добър – 13% от анкетираните (5 студенти)
- Отличен – 45% от анкетираните (18 студенти)

**8) Научно изследователски сектор (НИС) – при платено участие в проекти и разработки?**

- Слаб – 5% от анкетираните (2 студенти)
- Среден - 18% от анкетираните ( 7 студенти)
- Добър – 18% от анкетираните (7 студента)
- Много добър – 18% от анкетираните (7 студенти)
- Отличен – 38% от анкетираните (15 студенти)
- Не отговорили – 5% от анкетираните (2 студенти)

**9) Работно време на обслужващите звена?**

- Подходящо – 63 % от анкетираните (25 студенти)
- Неподходящо – 18 % от анкетираните (7 студенти)
- Не отговорили – 20% от анкетираните (8 студенти)

На въпрос: **Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява?**

- Не – 5 % от анкетираните (2 студенти)
- По-скоро не – 10 % от анкетираните (4 студенти)
- Нямам мнение – 20 % от анкетираните (8 студенти)
- По-скоро да – 8 % от анкетираните (3 студенти)
- Да – 48 % от анкетираните (19 студенти)
- Не отговорили – 10% от анкетираните (4 студенти)

На въпроса: **Как оценявате следните дейности и условия по следните показатели:**

**1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 10% от анкетираните ( 4 студенти)
- Добър – 23% от анкетираните (9 студента)
- Много добър – 28% от анкетираните (11 студенти)
- Отличен – 33% от анкетираните (13 студенти)
- Не отговорили – 8% от анкетираните (3 студенти)

**2) Възможности за спортуване?**

- Слаб – 23% от анкетираните (9 студенти)
- Среден - 20% от анкетираните ( 8 студенти)
- Добър – 13% от анкетираните (5 студента)
- Много добър – 13% от анкетираните (5 студенти)
- Отличен – 25% от анкетираните (10 студенти)
- Не отговорили – 8% от анкетираните (3 студенти)

### **3) Възможности за самоизява в студентските състави?**

- *Слаб* – 5% от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 18% от анкетираните ( 7 студенти)
- *Добър* – 33% от анкетираните (13 студента)
- *Много добър* – 10% от анкетираните (4 студенти)
- *Отличен* – 28% от анкетираните (11 студенти)
- *Не отговорили* – 8% от анкетираните (3 студенти)