

Анкетно проучване на преподаватели

С **Въпросен лист №6** са анкетирани 8 преподаватели от Университет „Проф. д-р. Асен Златаров” – гр. Бургас.

Целта на анкетирането е проучване мнението на преподаватели за административното обслужване и условията на труд и отдих в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

Резултатите от направения анализ са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 38% от анкетираните (3 преподаватели)
- *Жена* – 63 % от анкетираните (5 преподаватели)

На въпроса: **Научно звание:**

- *Асистент* - 63% от анкетираните (5 преподаватели)
- *Гл. асистент* - 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Доцент* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Професор* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)

На въпроса: **Научна степен:**

- *Без научна степен* - 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Доктор* - 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- *Доктор на науките* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 студенти)

На въпроса: **Ефективна ли е системата на разпределение на задачите и дейностите по структурни звена и длъжностните лица от основното звено:**

- *Не* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *По – скоро не* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Нямам мнение* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *По – скоро да* - 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- *Да* -25 % от анкетираните (2 преподаватели)

На въпроса: **Съществува ли добра обратна връзка в системата за управление на основното звено:**

- *Не* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *По – скоро не* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Нямам мнение* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *По-скоро да* –63 % от анкетираните (5 преподаватели)
- *Да*- 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

На въпроса: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено:**

- *Не* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *По – скоро не* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Нямам мнение*- 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *По-скоро да* - 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Да* - 50 % от анкетираните (4 преподаватели)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

1) Работа на декана / директора:

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Отличен* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)

2) Работа на зам. деканите / зам. директорите

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Отличен* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)

3) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?

- *Слаб* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Отличен* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)

4) По трудовата дисциплина на служителите?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

5) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- *Отличен* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)

6) По работно време на канцеларията?

- *Подходящо* – 54 % от анкетираните (7 преподаватели)
- *Неподходящо* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

1) Налични фондове?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Среден - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- Много добър – 46 % от анкетираните (6 преподаватели)
- Отличен – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)

2) Качество на обслужване?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Среден - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- Много добър – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- Отличен – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

3) Предлагани услуги?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Среден - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Добър – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Много добър – 38 % от анкетираните (5 преподаватели)
- Отличен – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

4) Работно време?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Среден - 15 % от анкетираните (2 преподаватели)
- Добър – 8 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Много добър – 31 % от анкетираните (4 преподаватели)
- Отличен – 8 % от анкетираните (1 преподаватели)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:**

1) Финансово – счетоводен отдел:

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Среден - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Добър – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- Много добър – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- Отличен – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)

2) Човешки ресурси:

- Слаб – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Среден - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- Добър – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Много добър – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- Отличен – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)

3) Материално – техническо снабдяване:

- Слаб – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- Среден - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

- *Добър* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Отличен* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

4) Технически средства за обучение?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 63% от анкетираните (5 преподаватели)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)

5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

6) Международно сътрудничество:

- *Слаб* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

7) Учебен отдел?

- *Слаб* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Отличен* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)

8) Научно изследователски сектор (НИС):

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

9) Ремонт и поддържане; отстраняване на повреди:

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

10) Домакинска служба:

- *Слаб* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 преподаватели)

- *Отличен* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

11) Охрана на труда и противопожарна охрана:

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)
- *Много добър* – 38 % от анкетираните (3 преподаватели)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 преподаватели)

12) Работно време на обслужващите звена?

- *Подходящо* – 88 % от анкетираните (7 преподаватели)
- *Неподходящо* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)

На въпрос: **Какво е мнението Ви за Колективния трудов договор:**

- *Не зная, че има такъв* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Не познавам му* - 25 % от анкетираните (2 преподаватели)
- *Не ме удовлетворява* - 0 % от анкетираните (0 преподаватели)
- *Не мога да преценя* - 63 % от анкетираните (5 преподаватели)
- *Удовлетворява ме напълно* – 13 % от анкетираните (1 преподаватели)

На въпрос: **Как оценявате следните дейности и условия, по следните показатели:**

1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 преподаватели)
- *Добър* – 25% от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 63% от анкетираните (5 преподаватели)
- *Отличен* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)

2) Възможности за спортуване?

- *Слаб* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 13% от анкетираните (1 преподаватели)
- *Добър* – 38% от анкетираните (3 преподаватели)
- *Много добър* – 38% от анкетираните (3 преподаватели)
- *Отличен* – 0% от анкетираните (0 преподаватели)

3) Почивни бази в Университета:

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 преподаватели)
- *Среден* - 38% от анкетираните (3 преподаватели)
- *Добър* – 50% от анкетираните (4 преподаватели)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)
- *Отличен* – 0% от анкетираните (0 преподаватели)

4) Социални помощи в Университета:

- *Слаб* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)
- *Среден* - 50% от анкетираните (4 преподаватели)
- *Добър* – 25% от анкетираните (2 преподаватели)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (1 преподаватели)

- *Отличен* – 0% от анкетиранияте (0 преподаватели)
- 5) Отношение към пенсионирания преподаватели:**
- *Слаб* – 0% от анкетиранияте (0 преподаватели)
- *Среден* - 13% от анкетиранияте (1 преподаватели)
- *Добър* – 38% от анкетиранияте (3 преподаватели)
- *Много добър* – 25% от анкетиранияте (2 преподаватели)
- *Отличен* – 25% от анкетиранияте (2 преподаватели)